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**Lecciones Aprendidas y Cierre del Proyecto**

|  |
| --- |
| **Objetivo del Documento** |
| El siguiente documento tiene como objetivo registrar un análisis introspectivo de los miembros involucrados en el proyecto, con respecto a cómo se desarrolló el mismo. |
| **Lecciones Aprendidas:** |
| Describe las decisiones tomadas y acciones positivas y negativas realizadas por el autor de este TP, que sirvan como experiencia para los futuros proyectos reales que definirán en su carrera profesional.  **Análisis de Performance del Trabajo Práctico**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Aspectos Positivos** | **Aspectos a Mejorar** | | Definición de la Idea Inicial | *La Idea pudo surgir rápidamente a partir de un producto que desarrollé de forma casera* | *Tuve algunas dificultades a la hora de plasmar correctamente y de forma concisa las definiciones del proyecto.* | | Definición del Objetivo del Proyecto y del Producto | *Pude comprender rápidamente la distinción entre proyecto y producto* | *Tuve algunas dificultades con el proceso de redacción de los objetivos, a veces el vocabulario usado no representaba correctamente la idea a expresar.* | | Definición y Gestión del Alcance (WBS) | *Creo que tuve facilidad para entender la estructura de la WBS y los entregables de cada fase* | *Inicialmente diseñé la WBS con fases de más que no podrían haber entrado en el alcance del proyecto* | | Gestión del Tiempo de las Entregas de los Sprints | *Todas las entregas pude realizarlas en tiempo y forma* | *La gestión del tiempo no fue la mejor, y hubo períodos de desorden donde se acumuló más trabajo en una semana que en otra* | | Planificación y Confección de cada ítem y entregable por cada clase | *Siempre mantuve un esfuerzo por tener un orden de los distintos documentos y sus versionados. Inicialmente mantuve una carpeta por cada sprint. Cuando esto se volvió muy grande como para mantener pasé a gestionar el proyecto con un repositorio de git* | *No hubo aspectos a mejorar en cuanto al proceso de confección* | | Definición y Gestión de Riesgos | *No hubo aspectos positivos destacables* | *Inicialmente se mezclaron bastante los conceptos de riesgo del proyecto, con los riesgos del producto. Era difícil pensar en riesgos inherentes al proceso de desarrollo o gestión, y no en riesgos del mercado o del producto en sí.* | | Gestión de las Comunicaciones | *No hubo aspectos positivos en la gestión de comunicaciones* | *Si bien no tuve inconvenientes al completar este entregable, no tengo experiencia en materia de gestión y las estrategias que detallé fueron guiadas más por “sentido común” o cuestiones que me sonaran de otras materias, más que decisiones con una fundamentación dura y respaldable* | | Gestión de los Interesados (Stakeholder) | *No hubo aspectos positivos en la gestión de interesados* | *Lo mismo se cumple para este entregable, mi falta de experiencia en la gestión y mi poca experiencia laboral llevaron a que defina estrategias de gestión basado en lo que me parecería “normal” más que decisiones de gestión con una fundamentación dura* | | Definición de los Roles intervinientes en el Proyecto | *No hubo aspectos positivos en la definición de roles* | *Lo mismo se podría decir de este entregable en cuanto a aspectos por mejorar* | | Armado del Cronograma del Proyecto(Gantt) | *El Gantt que desarrollé inicialmente no presentó inconsistencias en la asignación de recursos o en su temporalidad* | *Inicialmente planifiqué las tareas en términos de horas cuando debiera haber sido en días. Las duraciones también surgieron de estimaciones estomacales por mi falta de experiencia.* | | Otros | *No hubo otros aspectos positivos destacables* | *No hubo otros aspectos a mejorar destacables* |   **Gestión del Proyecto**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **ID** | **Problema / Asunto (Issue)** | **Resolución** | **Comentarios** | | *1* | *Crecimiento de los entregables debido a correcciones anteriores, Documentos por duplicado* | *Implementación de Control de Versionado para el proyecto* | *se simplificaron los procesos de edición y corrección de los entregables* | | **2** |  |  |  | | **3** |  |  |  | |
| **Evaluación Final** |
| Detalla las evaluación final de los resultados de la realización del Trabajo práctico  (Aclaración:En base a los distintos objetivos planteados en el Trabajo práctico se debe indicar por cada punto los criterios de éxito y de qué forma fueron alcanzados los mismos y si hubieron diferencias).   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Objetivos del TP** | **Criterios de Éxito** | **Cómo fue alcanzado** | **Diferencias** |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Tomar el rol de PM:** | *Entender cuáles son las responsabilidades del PM, y saber hacerse responsable de las tareas del cargo.*  *Presentar los entregables de cada sprint en tiempo y forma.* | *Creo que en este eje cumplí con el objetivo. A través de la participación consistente en las clases y del seguimiento/refinamiento que surge de las correcciones pude entender a través de la práctica de mejor manera cuales serían mis responsabilidades como PM, y hacia donde orientarme para poder llevarlas a cabo.* | *Considero que no se presentaron diferencias en este eje. Si bien hubo muchos errores y dificultades en el proceso de elaboración de los entregables, esas diferencias en “habilidad” o “destreza” las atribuyo a los ejes de “Capacidad de pensar/gestionar como PM”* |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Adopción del enfoque PMI** | *Entender la estructura y el ciclo de vida de un proyecto, y saber llevarlo a cabo, de acuerdo con los lineamientos definidos por el PMI.* | *Creo que en este eje los objetivos se cumplieron, me ayudó a no mezclar conceptos el hecho que el proyecto elegido se haya estructurado con un enfoque tradiciona/predictivo. Esto se solidificó con las revisiones de los conceptos durante las clases y las consultas sobre los grises que se me presentaron en algunas situaciones* | *No se presentaron diferencias en este eje* |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Capacidad de pensar como PM:** | *Poder desarrollar los entegables con destreza.  Saber identificar con claridad, para cada entregable, la forma correcta de todas las cosas que se deben realizar (y cuáles no), y poder ejecutarlas sin dificultades, entendiendo las repercusiones de cada entrega en el resto.* | Creo que las metas se alcanzaron parcialmente. Hoy me considero capaz de identificar los entregables y las implicancias que conlleva el desarrollo de cada entregable, pero a la hora de tratar de pensar como PM y desarrollar un entregable, siento que soy solo capaz de “emular” la forma en la que piensa un PM. De todos modos fue satisfactorio entendiendo que no se sale PM en un cuatrimestre, y mis conocimientos al inicio del trabajo eran casi nulos. | Siento que mi aprendizaje en cuanto a la práctica fue más un proceso mecánico / de imitación. Más allá del conocimiento teórico creo que hay una soltura y una naturalización del conocimiento que se logra llevar a la práctica solo con tiempo y experiencia. |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Capacidad de gestionar como PM:** | Saber identificar los recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto, se trate de capital humano, de dinero o de tiempo, ser capaz de asignar correctamente estos recursos al desarrollo del proyecto y poder gestionarlos para que el mismo se desenvuelva como planificado. | Creo que al igual que el item de arriba esto no logré cumplirlo en su totalidad por motivos similres. Hoy me considero capaz de identificar y definir los recursos a gestionar en un proyecto, y de identificar los rasgos generales que debiera tener una estrategia de gestión para cada uno de estos recursos. Sin embargo siento que esto último lo haría sin la confianza de que lo que estoy definiendo es del todo correcta o apropiada. | Al igual que el item de arriba, no considero que esto sea algo negativo en sí, ya que ciertas destrezas como las mencionadas se forman con más tiempo y experiencia. |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Otros aspectos:** |  |  |  | |  | *No surgieron otros criterios de éxito adicionales* | *No surgieron otros criterios de éxito adicionales* | *No surgieron otros criterios de éxito adicionales* | |
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